

Сначала введем представление о делимой общей вещи, ставшей согласно договору общим имуществом двух и более лиц.

Из опыта известно, что люди могут объединять свое личное имущество, образуя общее имущество таких вкладчиков. Если при объединении разных вещей они сохраняют свою физическую индивидуальность, потребительские и иные свойства, то общая вещь (общее имущество) называется **складочным капиталом**.

Например, создавая общее хозяйство, один участник может предоставить землю и строение, другой – транспортные средства, третий – станки и оборудование и т.п.

При таком (договорном) способе образования общего имущества каждый из вкладчиков должен сохранять возможность выхода из объединения и изъятия своего вклада (своей вещи) без нанесения ущерба вкладам других участников объединения. Именно такую возможность люди, образующие общее имущество, предусматривают при создании складочного капитала. Именно для того чтобы обеспечить право выхода из организации с изъятием своей физически обособленной вещи вводится представление о «делимом имуществе».

Рассмотрим другой пример. Группа лиц может создать организацию для строительства общего дома (общего жилищного хозяйства). При создании такого объединения участники могут сложить вместе разные виды строительного имущества и денежные средства для оплаты труда проектировщиков и строителей. В результате строительства возникает общее имущество, из состава которого нельзя изъять материалы, использованные при строительстве. Это приведет к разрушению дома. Дом, в отличие от набора строительных материалов и конструкций, является «неделимым имуществом». Дом – новый вид имущества. Без разрушения дома из него нельзя изъять материалы и конструкции, использованные при строительстве дома. Дом – вид неделимого имущества.

Рассмотрим третий пример. Группа лиц сложила денежные средства и купила общий автомобиль, чтобы пользоваться им по очереди. Символические вещи (деньги) превращены в общее имущество. Неважно, каков денежный вклад каждого участника. Важно то, что в любой части и детали автомобиля при таком способе образования общего имущества каждый участник будет иметь какую-то долю в общей собственности. Каждая часть такого автомобиля и весь автомобиль будут представлять «неделимую вещь». Физически разделить все детали и автомобиль на части без нанесения ущерба правам и интересам участников невозможно.

Общая вещь (общее имущество) является «делимым» или «неделимым» не в силу закона или договора, а в результате способа образования общей вещи.

Поэтому, в отличие от Законодателя России, авторы вынуждены дать следующее определение «делимого» и «неделимого» имущества:

Общее неделимое имущество – общее имущество, разные части ко-

торого не могут быть физически отделены друг от друга и быть объектом независимой единоличной собственности.

Общее делимое имущество (складочный капитал) – имущество, которое возникло в результате самостоятельных имущественных вкладов и которое может быть разобрано участниками на объекты единоличной собственности без нанесения ущерба физическим, потребительским и другим свойствам имущества каждого вкладчика.

Общее неделимое имущество следует разделять на два разных подкласса: 1) общее имущества, на которое участники общей собственности могут установить два подвида собственности:

- общая коммунальная собственность;
 - частная собственность на части имущества с обособленными правами без разрушения общей части имущества;
- 2) общее имущество, на разные части которого невозможно установить обособленные вещные права.

Характерным примером имущества, входящего в первый подкласс, является общий дом. В таком доме (без разрушения дома) участники общей собственности могут обособить вещные права на изолированные помещения, установив на них частную собственность. При этом стены, перекрытия в доме, его несущие конструкции и земля под домом останутся объектом общей собственности. Это типичный и важнейший пример общего имущества, на разные части которого могут быть установлены разные права без разрушения физической и потребительской целостности имущества.

Примером имущества, относимого ко второму подклассу, является общий автомобиль, общий холодильник и т.п.

Не зная этих обстоятельств или игнорируя их, российский Законодатель ввел другие представления и связал их с образованием общей собственности таким образом, что это угрожает основам общежития людей на общей территории, в том числе основам государственности.

Таким образом, авторы не только раскрыли противоречие авторских представлений законодательным представлениям, но и полнее раскрыли представления об общей собственности на общее хозяйство.

Читатель может сам оценить соответствие этих (разных) представлений опыту и жизненно важным интересам граждан.

Главная специфика общей собственности: организация, самоуправление, распределение

Главная специфика общей собственности определяется коллективным характером создания и реализации собственности, а не спецификой

свойств предмета собственности (делимость или неделимость имущества).

То обстоятельство, что в статье 244 ГК РФ российский Законодатель сделал главный акцент на свойствах общей вещи, а не на характере общей собственности, **является**, по мнению авторов данной книги, **грубейшей ошибкой**.

Для создания и осуществления общей собственности люди должны объединяться, создавая самоуправленческие организации.

Организация (людей) – объединение людей, осуществляющих совместную (взаимосвязанную) деятельность по достижению общей цели.

В общем случае **организация – объединение живых организмов** одного вида, действующих как единый и целостный социальный организм.

В учебной и научной литературе часто встречаются идеалистические суждения об организации. Это проявляется следующим образом. Термин «организация» отождествляют с термином «система». Этого делать нельзя, ибо понятие «система» является более общим, чем понятие «организация».

Например, системой называют ансамбль взаимодействующих неодушевленных частиц (газ, звездная галактика), конструкцию из разных деталей и агрегатов (автомобиль, самолет).

Системой называют ансамбль из взаимодействующих организмов разных видов или из организмов одного вида (организация). Например, неоднородным ансамблем, состоящим из взаимодействующих организмов разного вида, является система, состоящая из человека и лошади, на которой скачет человек. Очевидно, что нельзя называть организацией систему, состоящую из человека и лошади или осла.

Системой называют человека и вещь, над которой он властвует. Хозяйство является типичным примером такой системы.

В политике одни лица, обманывающие других лиц, часто используют подмену одних терминов на другие для создания неопределенности. Если в научной, учебной, справочной литературе или в законе государства термин «организация» подменяют термином «система», то это является примером создания неопределенности и политического обмана.

Например, при подмене организации людей понятием «система» «можно забыть», что люди, в отличие от неодушевленных предметов, должны систематически удовлетворять потребность в пище, одежде, жилище, должны продолжать род. Такая «забывчивость» приводит к законодательным правилам, которые неприменимы и будут губительными для людей и (или) их организаций. Как только в законах государств будут обнаружены такие правила, так сразу становится понятной причина подмены термина «организация» на термин «система».

Авторы выступают против «научнообразной подмены» этих понятий, особенно против указанного использования такой подмены. Поэтому авторы вынуждены придирается к терминологии и к характеру ее использования, чтобы не допустить истребления организаций и людей. В дальнейшем будем говорить только об организациях, создаваемых людьми.

Представления об организациях, создаваемых людьми, являются сложными. Чтобы не запутаться в их многообразии, введем упрощенную классификацию организаций, которая отражена на рис.3.2.

Классификация является продуктом изучения природы и свойств большого числа подобных объектов или субъектов, которые по общности свойств делятся на классы, виды, подвиды и т.д. Чем глубже и детальнее классификация (чем более она является многоуровневой), тем более детально выявлены общие и отличительные свойства объектов исследования. Классификацию можно считать начальным уровнем развития науки о природе и обществе. Для того чтобы классификация была объективной и полезной для развития научных знаний, она должна соответствовать ряду критериев.

На рис.3.2 отражены два первых уровня классификации организаций, **создаваемых людьми и их государственными «обществами»**. Большинство организаций, охваченных этой классификацией, придуманы и используется только людьми. В мире других живых организмов их нет.

На первом уровне все организации разделены на три рода:

- неформальные организации;
- формальные организации;
- символические (сверхформальные) организации (юридические лица – ЮЛ).

Последний из этих родов существует только при наличии государственного устройства (и оседлого общежития). На втором уровне данный род организаций разделен на классы.

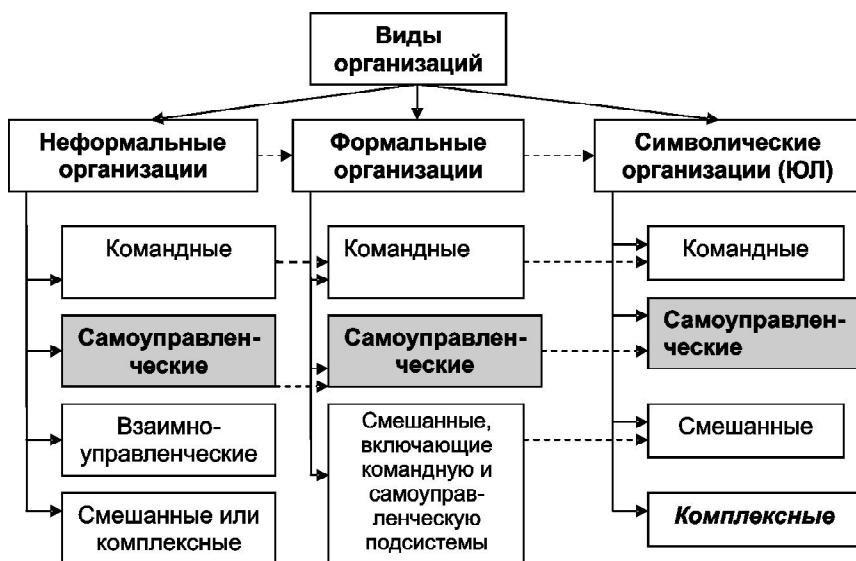


Рис.3.2. Первые два уровня классификации организаций людей

Продолжая цепь ветвления классификационной структуры, можно было бы перейти к третьему, четвертому и последующим уровням классификации (уровням ветвления классификационной цепи).

На рис.3.2 разделение организаций на виды и подвиды (классификационное ветвление) производится по вертикали, от общего к частному. Наряду с таким ветвлением на рис.3.2 пунктирными стрелками изображены горизонтальные связи, которые отражают наличие причинно-следственных межвидовых (вторичных генетических) связей.

Интересующий нас класс организаций изображен в блок-схеме (рис.3.2) затененными блоками.

Уже на первом уровне мы сталкиваемся с необычным критерием (принципом) классификационного деления, который отсутствует и не имеет смысла в классификации объектов неживой и живой природы. В природе не существует формальных или символических индивидуальных либо социальных организмов, которые приходилось бы противопоставлять по каким-то свойствам реальным организмам.

Позже разберемся в представлениях о «формальности» или «неформальности» организаций.

В данном подразделе главным обстоятельством для нас является тот факт, что для осуществления общей собственности необходимо создавать самоуправленческую организацию!

Возникновение (создание) такой организации является ***первым необходимым условием осуществления общей собственности***. Если не будет создана организация из числа всех участников общей собственности, то общую собственность осуществить невозможно.

Почему в политике скрывается такая необходимость?

Она скрывается для того чтобы общее имущество могли захватить в свою собственность один или несколько участников, либо стороннее лицо. Такова истинная политическая цель тех лиц, включая «Законодателей», которые игнорируют необходимость создания организации участниками общей собственности.

Создание организации – первая компонента (и критериальное условие) содержания общей собственности.

Принятие общего (коллективного) решения по осуществлению общей собственности – ***вторая предпосылка для осуществления общей собственности.***

Всякое коллективное решение необходимо реализовать (осуществить). Для этого необходимо соблюдение еще двух условий.

Каждый участник общей собственности (член организации) должен соблюдать определенные обязанности, нести ответственность за соблюдение обязанностей и обладать правами защиты своих свобод и интересов. Такой комплекс (обязанностей, ответственности и прав) называется ***правовым статусом*** члена организации.

Определение (установление) при создании организации правовых статусов ее членов – **третья предпосылка осуществления общей собственности.**

Для контроля и надзора за соблюдением правовых статусов организации должна создавать «органы самоуправления».

Создание органов самоуправления в самоуправленческом объединении участников общей собственности – **четвертая предпосылка осуществления общей собственности.**

Эти четыре условия (предпосылки) образуют вместе единый **комплекс необходимых условий для осуществления общей собственности.**

Это – необходимые, но не достаточные условия. Для осуществления общей собственности необходимо соблюдение **достаточных условий.**

Для того чтобы общую собственность можно было бы осуществлять, необходимо спроектировать и осуществлять «самоуправление». Представление об управлении и самоуправлении введем позже. Здесь отметим лишь то, что сущность и свойства самоуправления должны быть достаточными для достижения коллективом участников общей собственности общей цели и удовлетворения каждым участником личных потребностей за счет общей власти над общим имуществом.

Осознанное и планируемое самоуправление общей собственностью – **пятая предпосылка осуществления общей собственности.**

Справедливый характер **распределения** благ и бремени общей собственности между участниками общей собственности – **шестая предпосылка осуществления общей собственности.**

Обратите внимание на следующее обстоятельство. Самоуправление – вид деятельности, процесс, а «справедливое распределение индивидуальных благ и бремени между участниками – цель и результат самоуправления. Нельзя осознанную деятельность отрывать от цели и опытного результата ее осуществления. Лица, обманывающие граждан и общество, часто стремятся оторвать процесс от целей и результата его осуществления. Поэтому **шестую предпосылку (справедливое распределение) можно рассматривать в качестве конечного и завершающего условия при создании и осуществлении общей собственности.**

Только при соблюдении необходимых и достаточных условий, которые обеспечивают удовлетворение каждым участником своих потребностей за счет образования и осуществления общей собственности, **такая собственность становится потребностью людей.** Только при таком условии должна создаваться и осуществляться общая собственность на общее хозяйство.

Указанные выше условия являются составной частью авторской модели общей собственности.

**Специфика общего хозяйства:
единство собственности и поли-
тики. Роль общей собственности
в жизни людей**

Любые организации создаются для достижения каких-то целей. В самоуправленческой организации цель является общей для всех ее участников.

Достижение любой цели организацией обеспечивается наличием и использованием **власти над людьми** внутри организации. Разным конечным и самостоятельным (стратегическим) целям организации соответствуют разные «политики».

Политика – комплекс властных мер и действий в отношении людей, которые являются необходимыми и достаточными для достижения стратегической цели и удовлетворения властителем своих потребностей за счет владения.

В командных организациях осуществляется командная политика. Цель такой политики определяется командиром (самостоятельным управленцем).

В самоуправленческих организациях осуществляется самоуправленческая политика. Цель такой политики является общей для всех членов организации.

В организациях, созданных на основе возмездных договорных отношений, осуществляется согласованная участниками взаимно-управленческая политика. Каждый участник достигает своей цели на согласованных с партнером условиях.

Для осуществления общей собственности создается самоуправленческая организация и осуществляется самоуправленческая политика. При такой политике в роли властителя выступает тот же самый коллектив людей, члены которого являются объектами коллективного властителя. Другими словами, **в самоуправленческой организации осуществляется самовластие** (коллективная власть над каждым членом коллектива).

Для осуществления самовластия каждая самоуправленческая организация (пока она существует) вынуждена создавать неформальные или формальные **органы власти** (органы самоуправления). Главная цель объединения участников общей собственности – осуществление общей собственности в целях удовлетворения индивидуальных и социальной (коллективной) потребностей.

Создание, охрана и защита, а также справедливое использование общей собственности, являются главной (верховой) политикой любой организации в любом общем хозяйстве.

Переход людей от кочевого образа жизни к оседлому общежителю оказался невозможным без создания общих хозяйств на базе общей недвижимости. Существование и развитие общих хозяйств оказалось невозможным без создания, эксплуатации, охраны и защиты общей собственности. В общих хозяйствах все жизненно важные цели любых организаций людей оказались неразрывно связанными с приоритетной ролью общей собственности в комплексе любых политик, осуществляемых в рамках оседлого общежития.

Создание и сохранение общей собственности на территорию общего хозяйства стало важнейшим фактором единения людей, основой создания и развития ими своих организаций и их политик.

Этот «фактор единения» предопределил великую роль общей собственности на недвижимость в жизни людей, особенно, – в создании государств и в развитии человеческой цивилизации.

Общее имущество превращается в общее средство, а общая собственность – в общую возможность удовлетворения коллективных и индивидуальных потребностей. Поскольку общую собственность невозможно осуществить без проектирования и осуществления политик, в общем хозяйстве возникает органическое **единство власти над имуществом и власти над людьми**, участвующими в общей власти над имуществом.

С момента перехода людей к оседлому общежителю и создания государств собственность на общее имущество, без наличия которой не существуют ни поселения, ни государства, была и остается главным объектом борьбы за власть. Через власть над общим и жизненно важным имуществом захватчики общей собственности (олигархи, монархи) осуществляют власть над людьми. Именно в борьбе за такое имущество возникли и стали развиваться главные направления грабежа и войны, в том числе – «холодной» войны.

Чтобы более детально разобраться в специфике общего хозяйства и общей собственности, необходимо разобраться:

- в свойствах и организационной структуре самоуправленческих хозяйств, в видах и в формах самоуправленческих организаций;
- в видах и специфике управленческой деятельности;
- в специфике содержания общей собственности;
- в видах общих хозяйств, в их общих и отличительных свойствах.

Модельные представления по всем этим вопросам образуют содержание других частей данного раздела.

Общее индивидуальное хозяйство в противопоставлении другим хозяйствам

В практике отношений и в политике часто встречается непонимание и путаница понятий «индивидуальное хозяйство» и «единоличное хозяйство».

Прилагательное «индивидуальное» относится не к хозяину, а к хозяйству.

Любое обособленное общее хозяйство, которое может существовать независимо (или автономно) от других хозяйств, является **индивидуальным хозяйством**. Общим свойством любых индивидуальных хозяйств является самостоятельность (независимость) власти хозяина над своим имуществом от власти других хозяев в других хозяйствах.

В индивидуальном хозяйстве собственность осуществляет одно физическое лицо. Такое индивидуальное хозяйство будет **единоличным хозяйством**.

В индивидуальном единоличном и в индивидуальном общем хозяйстве собственность принадлежит одному субъекту – собственнику хозяйства. Но в общем хозяйстве в качестве собственника выступает объединение (организация, коллектив) участников общей собственности.

В тех случаях, когда общее хозяйство входит в состав единого и неразделимого хозяйственного комплекса, состоящего из общих и частных хозяйств, «индивидуальным» может быть только весь комплекс таких хозяйств как целое. Отдельные части такого хозяйства не являются индивидуальными.

Все эти три вида индивидуальных хозяйств отличаются характером собственности:

- в единоличном хозяйстве собственность является единоличной (это обстоятельство хорошо понятно большинству людей);
- в общем хозяйстве собственность является общей (ее специфика плохо понятна большинству людей);
- в едином хозяйственном комплексе осуществляется единый и неразрывный комплекс общей и единоличной собственности на разные части цельного хозяйства (эта специфика известна ничтожному числу людей).

Авторы постараются в дальнейшем раскрыть эту специфику и ее роль в жилищно-коммунальном хозяйстве и в государстве.

3.2. Коллективный собственник: модель простейшей самоуправленческой организации

Цель данного подраздела – введение модельных представлений о построении простейшей самоуправленческой организации.

В самоуправленческой организации люди коллективно осуществляют власть над каждым членом организации и превращают свою организацию в единый социальный организм по отношению к внешним лицам.

Для того чтобы задумать, построить и использовать институт самовластия для удовлетворения коллективных и личных потребностей, участникам такой деятельности приходится разделять весь процесс построения и осуществления самовластия на ряд технологических этапов и видов деятельности.

Условно можно выделить следующие этапы и разные виды деятельности, которые связаны друг с другом причинно-следственными связями:

- 1) разработка и принятие стратегии, превращение стратегии в высшие законы организации (волеизъявление);
- 2) организационно-управленческое обеспечение стратегии путем:
 - создания организаций, необходимых для реализации стратегии (деятельность всех исполнителей высшей воли);
 - осуществление управленческой деятельности, достаточной для реализации стратегии (деятельность высшего исполнителя высшей воли).

3) исполнительная деятельность объектов (само)управления (деятельность всех рядовых исполнителей высшей воли).

Условно эти три группы разных видов деятельности назовем «системными функциями».

При самоуправлении выразителями высшей воли (участниками высшей власти) и рядовыми исполнителями (низшими объектами власти) должны быть одни и те же физические лица. Только на такой основе строится самоуправление (самовластие). Все остальные «промежуточные» функции властителя распределяются между частью участников. Они могут распределяться так, что самовластие сохраняется, и в нем участвуют все субъекты, или так, что какая-то группа лиц захватывает власть в свои руки, по существу, самоуправление превращается в химеру (фикцию, иллюзию).

Чем больше физических лиц участвует в создании самоуправленческой организации и построении самовластия и чем сложнее стоят перед ними задачи и цели, тем сложнее оказывается проблема сохранения самовластия и равноправия ее участников. С учетом спектра и характера проблем, которые необходимо решать участникам самоуправленческой организации, авторы вынуждены условно разделить **самоуправленческие организации** по функциональной структуре на **простейшие** и **сложные**.

Простейшие самоуправленческие организации приходится делить на:

- 1) организации с непосредственным самоуправлением;
- 2) организации с формальным самоуправлением;
- 3) символические организации с формальным самоуправлением.

Такие организации, особенно два последних подкласса, придумали и создают только люди. В животном мире таких организаций нет и быть не может.

Зададимся вопросом, как можно построить простейшую самоуправленческую организацию для осуществления равноправного участия в самовластии?

Решение этой задачи, ответ на поставленный вопрос **являются предметом данного подраздела**.

Первым критерием условия «простейшая организация» является численный критерий. В соответствии с этим критерием введем понятие «простейшая самоуправленческая организация».

Простейшая самоуправленческая организация – самоуправленческая организация, состоящая **из минимально возможного числа разных функционеров**.

Минимальное число участников такой организации определяется минимальным числом системных функций, исполнение которых должно быть предусмотрено при создании такой организации:

- 1) осуществление высшей воли путем принятия законов организации;
- 2) осуществление функции высшего исполнителя, который обеспечивает соблюдение и исполнение законов организации;

3) осуществление функции рядового исполнителя высшей воли под контролем высшего исполнителя.

Необходимость осуществления этих трех функций определяет минимальное число функционеров, которые образуют простейшую самоуправленческую организацию. Поэтому определение такой организации примет вид: **простейшая самоуправленческая организация** – самоуправленческая организация, состоящая **из трех функционеров**.

Если эти три функции распределены между тремя физическими лицами, то самоуправленческая организация является устойчивой. Если эти функции распределены между двумя физическими лицами, то без наличия какой-то сильной специфической связи между субъектами организация будет неустойчивой. Например, в роли сильной специфической связи при создании самоуправленческой организации двумя разнополыми людьми может выступать: сексуальная потребность, забота о продолжении рода и т.п.

Модель простейшей самоуправленческой организации является основой для построения моделей более сложных самоуправленческих организаций. Поэтому такую модель будем условно называть **принципиальной моделью** самоуправленческой организации.

Авторам не удалось найти в справочной, учебной и научной литературе Мира разумных и объективных модельных представлений о самоуправленческих организациях. Поэтому им пришлось анализировать и вскрывать «секреты», скрытые в законах разных государств в разные времена и в учредительных договорах. Как и другим исследователям и аналитикам, авторам пришлось столкнуться с проблемой перехода из физического пространства взаимодействий людей в функциональное пространство. Без такого перехода разобраться в сущности самоуправления и построить искомые модели авторам не удалось.

Стремясь уменьшить интеллектуальный барьер доступности представлений о самоуправлении, авторы вынуждены до построения моделей простейших самоуправленческих организаций ввести модельные представления о функционерах. После этого перейдем к моделям.

Модельные представления о функционерах

Для того чтобы понять, что такое «самоуправленческая организация», необходимо из физического

пространства перейти в функциональное пространство.

Некоторые аспекты этих представлений уже рассматривались в главе 2. **Повторим и разовьем эти представления** в той части, в какой это необходимо для развития представлений о командных и самоуправленческих организациях.

Что означает переход в функциональное пространство?

Напомним, что каждый человек в своей жизни и деятельности может осуществлять разные функции, т.е. разные виды деятельности.

Например, приходя в магазин или на базар, человек может покупать товар, выполняя функцию покупателя. Если товар он покупает для собственного потребления, то в этом случае он является потребителем. Этот же человек на работе выполняет функцию наемного работника (трудящегося), получая оплату за труд. Этот же человек, приходя в свой дом, осуществляет функцию собственника жилища. Выходя на охоту или на рыбалку, этот же человек выступает в роли охотника или рыбака. Все это – разные функции. Название функции, которую осуществляет человек, будем использовать, вводя понятие «функционар».

Функционар – человек, осуществляющий конкретную функцию.

При создании организации функция участника определяется условиями (законами) создания организации. В организации функционар должен осуществлять **должную функцию**. Если реальные функции участников организации не совпадают с должными функциями, то организация разрушается. Высший исполнитель в организации обеспечивает совпадение опытных (реальных) функций с должными (плановыми) функциями, то есть осуществляет управление.

Еще раз подчеркнем, что понятие «функционар» становится особенно значимым для создания и существования организаций. В организации необходимо различать функционаров, поскольку они выполняют разную работу, разные функции.

Например, нельзя плотника называть каменщиком, директора – дворником, а подчиненного – начальником. При такой путанице произойдет подмена одних функций другими, будет утрачено представление о дифференциации трудовых обязанностей, произойдет разрушение организации.

Например, нельзя понятие «человек» отождествлять с понятиями «гражданин», «ребенок», «сварщик», «потребитель» и т.п. Это – разные функциональные понятия.

Переходя из физического пространства в функциональное пространство организации, необходимо строго и последовательно отличать разных функционаров и специально рассматривать случаи, когда в роли разных функционаров может выступать одно и то же физическое лицо. В организации каждый человек **должен** выполнять ту функцию, которая определена ему при создании организации и приеме в организацию.

Должная функция – функция члена организации, выполнение которой является условием членства в организации.

Должный функционар (в дальнейшем – просто функционар) – субъект, осуществляющий должную функцию в какой-либо организации.

В самоуправленческих организациях может осуществляться разная исполнительная деятельность (производственная, потребительская, образовательная и т.п.). Нас интересует не характер (назначение) и свойства исполнительской деятельности, а распределение власти в самоуправленческой организации между разными ее членами-функционарами.

В простейшем случае должны осуществляться три функции

- 1) выработка и принятие общего решения в качестве закона организации (функция законодателя организации);
- 2) обеспечение исполнения закона организации (функция главного исполнителя воли организации);
- 3) исполнение закона организации каждым ее членом (функция рядового исполнителя).

В простейшей самоуправленческой организации все ее члены (физические лица) осуществляют первую и третью функции, а одно из физических лиц (членов организации) выполняет, кроме первой и третьей функций, еще и вторую функцию.

Если одно и то же физическое лицо осуществляет разные функции, то в рисуночной модели таких функционеров будем соединять линиями, называемыми «коммуникациями».

Коммуникация – линия связи, соединяющая двух разных функционеров, которые являются одними и теми же физическими лицами.

Используя коммуникацию, человек переходит из одного функционального состояния в другое (от одной ипостаси к другой ипостаси/роли). При движении по коммуникации и в результате перехода из одного функционального состояния в другое происходит преобразование функции (ее метаморфоза, трансформация, инверсия).

Для построения рисуночной модели самоуправленческой организации, введем модельные образы, изображенные на рис.3.3.

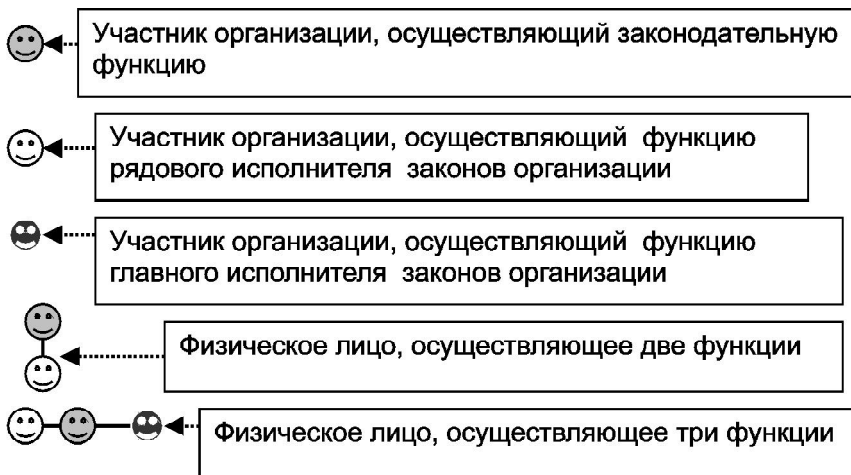


Рис.3.3. Символические изображения разных функционеров, образующих самоуправленческую организацию

На рис.3.3 первые три образа (сверху) являются простейшими функционерами, т.е. монофункционерами. Ниже изображен бифункционер, т.е. субъект, обладающий двумя функциями и возможностью изменения своей роли в организации. Еще ниже изображен полифункционер, который выступает в организации в трех ипостасях.

Образы функционеров, приведенные на рис.3.3, используем для построения рисуночной модели принципиальной самоуправленческой организации.

***Принципиальная модель
самоуправленческой
организации.
Сущность самоуправления***

В самоуправленческой организации характер связей между членами организации, их функции и их взаимосвязь обособляют членов организации от сторонних лиц.

Все функции участников и их взаимосвязь определяются внутренними законами организации.

Участники организации могут осуществлять иные виды жизни и деятельности, которые не связаны с их функциями в организации.

Например, приходя в общественный клуб, член клуба соблюдает договорные правила поведения, а вне клуба эти правила на его деятельность не распространяются.

Поэтому, вводя модельные представления о самоуправленческой организации, необходимо вводить представление о «функциональном пространстве организации».

Функциональное пространство самоуправленческой организации – пространство взаимодействий участников организации, в котором действуют законы организации.

Это пространство характеризуется «функциональной границей». Все виды деятельности членов организации, которые определены договором участников, образуют функциональное пространство организации. Все иные виды деятельности этих же людей находятся за границей функционального пространства организации. За такой границей (вне пространства организации) ее участники свободны в своей жизни и деятельности.

Внутри функционального пространства организации ее участники должны соблюдать договорные законы организации. При этом могут возникать две ситуации:

- 1) участники организации ограничивают свою свободу в интересах организации только на добровольной основе без введения каких-либо материальных и иных санкций за нарушение функций участника организации (***неформальная организация***);
- 2) участники организаций формализуют свои функции, принимают на себя формальные обязанности и несут ответственность за нарушение «должных функций»; у членов организации ***возникает несвобода и санкции за ее нарушение (формальные организации)***.

Главное отличие неформальной организации от формальной организации заключается в том, что в неформальной организации функции участников и их правовые возможности, а также правовой статус организации как целой, не фиксируются и не ограничивают свободу участников, в том числе свободу вступления и выхода из организации. Все участники неформальной организации в равной степени сохраняют свободу деятельности, **не возникает (формальная) несвобода**.

В формальной организации вводится (формальная) несвобода, которая ограничивает права и свободы членов самоуправленческой организации. Функции и правовые статусы членов организации формализуются учредительным законом организации и фиксируются на время существования организации. Они связаны с правовым статусом формальной организации как цельного социального организма. Возникает **проблема соотношения свободы и несвободы** членов организации.

Более детально на отличиях неформальных организаций от формальных организаций остановимся позже. Построим модель неформальной самоуправленческой организации. Такая модель приведена на рис.3.4.

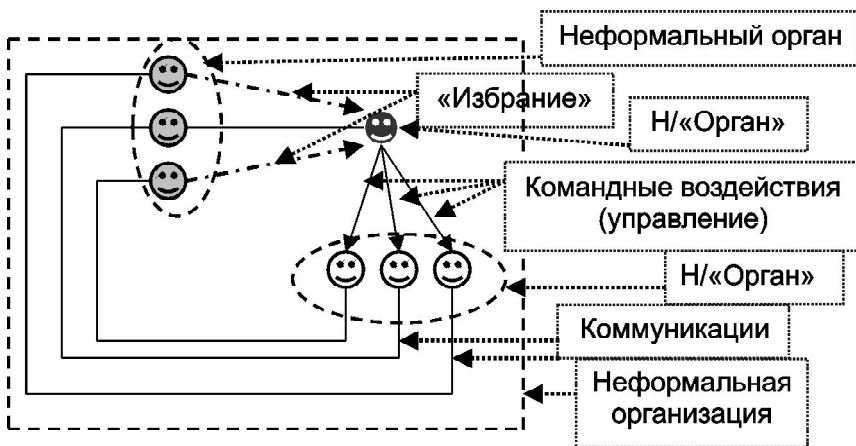


Рис. 3.4. Принципиальная функциональная модель неформальной самоуправленческой организации

На рис.3.4 число функционеров равно трем:

- функционер, осуществляющий законодательную функцию (выработку и принятие законов организации);
- функционер, осуществляющий функцию главного исполнителя, который обеспечивает соблюдение и исполнение законов организации;

- рядовой функционер, который под управлением главного исполнителя исполняет законы организации.

На рис. 3.4 изображена ситуация, при которой число функционеров равно числу физических лиц, осуществляющих указанные функции. (Главный исполнитель должен одновременно осуществлять функцию рядового исполнителя, то есть сам должен соблюдать законы организации).

Функционеров на рис. 3.2.2 соединяют линии (коммуникации) и стрелки.

Поясним модель, изображенную на рис. 3.4.

Три независимых физических лица на добровольной договорной основе создали самоуправленческую (неформальную) организацию. Функциональное пространство организации изображено прямоугольником. Поскольку организация является неформальной, контур прямоугольника очерчен пунктирной линией (у такой организации нет жесткой (формальной) границы).

Все функционеры разнесены в функциональном пространстве организации, сгруппированы по общности функций. На рисунке 3.4 выделены три такие функциональные общности:

- коллектив законодателей;
- коллектив рядовых исполнителей законов организации;
- главный исполнитель воли Законодателя.

Если физические лица собираются вместе для принятия общего решения (закона организации), то в этот момент и при осуществлении такой цели эти три физических лица превращаются в законодателей, образуя неформальное собрание участников.

После того, как участники расходятся для выполнения решений этого собрания, три физических лица превращаются в рядовых исполнителей закона организации.

Для обеспечения исполнения закона организации участники собрания избирают (назначают) одного из физических лиц на роль главного исполнителя, который будет управлять рядовыми исполнителями в целях исполнения принятого решения.

Избрание главного исполнителя/управленца на рис. 3.4 изображено штрихпунктирными стрелками. Его управляющие командные воздействия на рядовых исполнителей изображены стрелками.

Наряду со стрелками на рис. 3.4 изображены линии, связывающие разных функционеров (коммуникации).

Уточним представление о коммуникации: **коммуникация** – путь перехода физического лица из одного состояния (от одной функции) в другое состояние, при котором осуществляется другая функция. При движении функционера по коммуникации происходит изменение его роли (функции, ипостаси).

Еще раз и специально подчеркнем. Если изображения разных функционеров связаны коммуникацией (линией связи), то это означает, что данные функции осуществляет один и тот же человек (одно физическое лицо). Если коммуникация связывает двух функционеров, то физическое лицо осуще-

ствяет две функции. Если коммуникация связывает трех разных функционеров, то одно и то же физическое лицо осуществляет в организации три разные функции (в системе власти и исполнения ее воли).

Поскольку организация, модель которой изображена на рис.3.4, является неформальной, разделение участников на разные группы функционеров является неформальным. По этой причине эллипсы, внутри которых изображены законодатели и рядовые участники, очерчены пунктирными линиями.

Все три группы разных функционеров, являющихся неформальными структурными элементами самоуправленческой организации, условно назовем «внутренними неформальными органами» этой организации. На рис.3.4 изображено три таких (неформальных) органа:

- орган законодательной власти;
- орган исполнительной власти;
- орган рядового исполнения законов организации.

Эти три внутренних и неформальных органа связаны между собой линиями (коммуникациями) и управляющими воздействиями.

Структурные функциональные элементы и все виды связей между ними образуют на рис.3.4 **субъектно-функциональную структуру самоуправленческой организации**.

На модели, изображенной на рис.3.4, видно, что **все линии связей вместе с органами образуют замкнутую цепь**.

В результате образования такой **замкнутой цепи** коммуникаций и управленческих воздействий возникает следующая ситуация: рядовые исполнители, будучи одновременно законодателями (высшими властителями в организации), осуществляют коллективное **самовластие** над каждым участником организации.

Самоуправление – такое распределение руководящих и исполнительных функций между участниками организации, которое позволяет коллективу участников осуществлять управление индивидуальной деятельностью каждого из членов организации (осуществлять самовластие).

Для осуществления самоуправления участники организации должны создавать минимум **три разных функциональных органа**, связи между которыми образуют замкнутую цепь управления самими собой. Такая цепь создается не в физическом, а в функциональном пространстве организации и связывает между собой разных функционеров.

Итак, модель, изображенная на рис.3.4, позволяет не только увидеть субъектно-функциональную структуру самоуправленческой организации, но и понять сущность деятельности, называемой самоуправлением (самовластием).

Из трех внутренних органов социального организма, изображенных на рис.3.4, два органа называются **органами власти**. В состав органов власти входят:

- орган законодательной власти;
- орган исполнительной власти.

Очевидно, что «орган», названный «рядовым исполнителем», не входит в состав «органов власти».

Участок цепи вместе с внутренним органом образует «ветвь цикла самоуправления». Две таких ветви на рис.3.4 образуют «ветви власти». Название такой ветви определяется названием органа власти, который входит в ветвь.

Термин «орган» заимствован из физиологии живых организмов. Но в случае организаций людей речь идет об органе социального организма, называемого «организацией». Очевидно, что органы входят в состав организации и являются внутренними (функциональными) частями организации, выполняющими определенные функции в интересах организации.

Примечание первого автора. В политике широко распространен опыт разрушения самоуправленческих организаций, особенно таких, которые называются «народом».

Например, если читатель обратится к текстам муниципальных уставов городов России, то обнаружит, что органы власти народа (законодательные, исполнительные, судебные) существуют вне народа и без народа, то есть вне социального тела, которому они должны принадлежать. Это проявляется в том, что народ не является юридическим лицом и собственником общенародного имущества, а органы власти являются юридическими лицами и осуществляют муниципальную собственность без народа и вопреки его жизненно важным интересам распродают ее в частные руки, в том числе иностранцам.

Условие принадлежности органов власти тому социальному телу, которое создает эти органы, является одной из высших основ безопасности любой самоуправленческой организации.

Модель, изображенная на рис.3.4, содержит все структурно-функциональные элементы и все связи, которые в принципе необходимы и достаточны для осуществления самоуправления. Поэтому приведенная модель названа **принципиальной моделью самоуправленческой организации.**

В то же время между формальной и неформальной моделями даже для простейшей организации характерны специфические отличия, которые необходимо определить. Это особенно важно потому, что в неформальной организации свойства самоуправления существенно отличаются от свойств самоуправления в формальной организации.

В неформальной организации осуществляется **непосредственное самоуправление.**

Необходимо разобраться в специфике такого самоуправления, а также в причинах создания формальных организаций и в их отличиях от неформальных организаций.

Специфика непосредственного самоуправления. Отличие неформальной организации от формальной организации

Наиболее часто организации с непосредственным самоуправлением люди образуют для совместного отдыха или для совместного решения

других частных задач за счет добровольного объединения. Человек, неформально возглавляющий такие (самоуправленческие) организации, называется «иерархическим лидером».

При создании самоуправленческой организации в случае приобретения общего движимого имущества причина возникновения организации становится более сложной – необходимость осуществления общей собственности и достижение каждым участником своих целей за счет неформального, но договорного, распределения благ и бремени общей собственности между участниками.

При образовании общей собственности самоуправленческая организация возникает только в случае образования общей **совместной** собственности. При такой собственности все участники считаются равноправными. Если общая собственность создается на так называемой «долевой основе» с образованием разных значений «долевой собственности», то самоуправление частично вырождается из-за утраты равноправия. Участники общей собственности, обладающие большей долей, чем другие участники, могут принимать решения, не считаясь с интересами других членов организации.

Условия образования самоуправленческой организации и выхода из нее при создании общего имущества осложнены необходимостью внесения и изъятия своего вклада в общее имущество, вступления или выхода из состава участников общей собственности. При возникновении споров выход из организации требует разрешения споров в суде. Например, такие ситуации могут возникать при создании общей собственности на совместно приобретенный автомобиль.

Еще более сложным становится создание и функционирование самоуправленческой организации в случае создания общего **недвижимого** имущества (общего хозяйства).

Наиболее типичны случаи создания общего жилищного хозяйства, на которое осуществляется общая совместная собственность без создания юридического лица.

Специфика «совместной» и «долевой» собственности будет рассмотрена ниже.

В данном подразделе рассматриваются лишь наиболее общие свойства самоуправленческой организации с **непосредственным самоуправлением**.

Организации с таким способом самоуправления получили название **неформальные организации**. Авторы будут пользоваться терминами «организация с непосредственным самоуправлением» и «неформальная организация» как синонимами.

Уточним (детализируем) представление о непосредственном самоуправлении:

Непосредственное самоуправление – самоуправление, при котором все члены организации на добровольной основе принимают равноправное участие в принятии общего решения «непосредственно» (прямо и без раз-

ных посредников), достигая единогласия и исполняя только единогласные решения.

Главные признаки «непосредственности» самоуправления:

- добровольность и отсутствие формальной несвободы;
- равноправие;
- прямое (непосредственное) участие в общем решении;
- единогласие при принятии общего решения (закона организации).

Главная проблема, с необходимостью решения которой сталкиваются участники непосредственного самоуправления, – **проблема принятия единогласного решения**.

На сущности этой проблемы и необходимости создания формальных организаций остановимся позже.

Другие отличительные признаки непосредственного самоуправления определяются на основе сравнения и противопоставления неформальной организации и формальной организации. **В формальной организации осуществляется формальное самоуправление**, а не непосредственное самоуправление.

Укажем эти признаки и введем условные обозначения организаций:

- СОНС – самоуправленческая организация с непосредственным самоуправлением;
- СОФС – самоуправленческая организация с формальным самоуправлением.

Отличительные признаки дополняют главные признаки. Они указаны в таблице 3.1.

Неформальная самоуправленческая организация – организация, в которой самоуправление осуществляется непосредственно и без использования инструментов формализации отношений между участниками.

Типичным примером общего хозяйства, в котором участники образуют самоуправленческую организацию, является общая коммунальная квартира или общий дом, в котором совладельцы недвижимого имущества осуществляют общую совместную собственность.

Создание и существование общих хозяйств с непосредственным способом самоуправления общей собственностью оказывается ограниченным. Ограничение обусловлено в первую очередь двумя главными факторами:

- 1) проблемой неуправляемости, из-за необходимости достижения единогласия при принятии общего решения;
- 2) проблемой возникновения и невозможности регулирования несвободы, которая обусловлена наличием общей собственности и порождает множество споров, борьбу и войну между участниками общей собственности.

Необходимость решения второй проблемы и способ ее решения привел к преобразованию общих хозяйств в «единый хозяйственный комплекс». Этот способ будет предметом специального рассмотрения в другой главе данной книги.

Таблица 3.1

**Вторичные отличительные признаки
неформальной организации от формальной организации**

Свойства неформальной организации	Свойства формальной организации
1	2
Организация создается без принятия учредительного закона на период существования организации.	Создание организации обеспечивается принятием высшего учредительного закона организации.
Все решения организации равноправны и приоритетом перед предыдущим обладает последнее решение	Все решения организации должны соответствовать высшему (учредительному) закону (иерархия законов).
Каждый участник обладает правом вето при принятии общего решения. Реализуется только единогласное решение	Решения принимаются большинством голосов. В учредительном законе вводится институт подчинения меньшинства большинству.
В организации отсутствуют формальные органы власти. Они создаются по мере необходимости и без фиксации их статусов.	В организации создаются безличные и формально определенные в высшем законе органы власти и их правовые статусы
У организации нет формального представителя-руководителя. Роль неформального руководителя играет лидер, которому остальные участники подчиняются на добровольной основе.	У формальной организации есть формальный представитель, действующий от имени организации (руководитель законодательного или исполнительного органа власти)
В организации не создается формальный институт членства	В организации создается и реализуется формальный институт членства
В организации отсутствует формальный институт несвободы	В организации вводится формальный институт несвободы и ответственности за нарушение обязанностей.

**Отличие представлений
Законодателя России
о «непосредственном управлении»
от авторских и критика этих
представлений**

причина, вызывающая разногласия по этому вопросу очевидна. Разобщение людей оказывается выгодным для отдельных лиц, которые в условиях разобщения участников общей собственности могут обогащаться за счет общего имущества. Особенно – за счет общенародного имущества.

Сущность непосредственного самоуправления плохо изучена. Это сказывается на суждениях разных лиц и разным образом отражается в законодательстве разных государств. Корневая

В качестве примера путаницы и ошибочности представлений о «непосредственном самоуправлении» приведем выдержки из российского Закона, называемого «Жилищным кодексом».

В статью 161 Жилищного кодекса РФ включено правило: «2. *Собственники помещений в многоквартирном доме обязаны выбрать один из способов управления многоквартирным домом:*

1) *непосредственное управление собственниками в многоквартирном доме...*»

В этом законе использован термин «непосредственное управление» вместо термина «непосредственное самоуправление».

Во-первых, нельзя путать командное управление с самоуправлением. «Непосредственным» является управление без использования администраторов и без использования командно-принудительных и командно-административных санкций (наказаний) за неисполнение команд управленца.

Во-вторых, российский Законодатель придумал неизвестную в истории человечества форму самоуправленческой организации, свойства которой определены следующим образом:

«*Статья 44. Общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме*

1. *Общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме является органом управления многоквартирным домом.*

2. *К компетенции общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме относятся:*

1) *принятие решений о реконструкции многоквартирного дома...*»

Статья 46. Решения общего собрания собственников в многоквартирном доме

1. *Решения общего собрания собственников помещений принимаются большинством голосов... Решения общего собрания ... оформляются протоколом...*

5. *Решения общего собрания... являются обязательными для всех собственников помещений в многоквартирном доме, в том числе для тех собственников, которые не участвовали в голосовании».*

Приведенные выдержки из кодекса содержат множество грубейших ошибок, противоречащих здравому смыслу и объективным законам природы и общества. Рассмотрим ряд таких ошибок и сравним позицию Законодателя с позицией авторов данной работы. Это позволит читателю лучше разобраться в обеих позициях и в представлениях о непосредственном самоуправлении.

Первое, «общее собрание людей», которые являются собственниками помещений в доме, названо «органом управления» не формальной организации людей и не юридического лица, а «органом управления домом». Большинство людей знает, что дом не является живым организмом, и у него нет

«органов управления» (головного мозга, периферийной нервной системы и т.п.). Орган управления может быть у живого организма, а у дома его нет. Люди, живущие в доме, не могут представлять собой ни по одиночке (индивидуально), ни путем создания организации «орган дома».

Второе. Если речь идет об организации людей, образующих самоуправленческую организацию с непосредственным самоуправлением, то в такой организации никаких определенных и с фиксированными функциями органов (само)управления нет. Термин «орган управления» (и «орган власти») можно вводить строго и определено только в том случае, если организация приобретает статус юридического лица. Если собственники помещений не создают юридическое лицо, то их собрание может быть только общественным, а органом управления не является. Еще раз подчеркнем, что собрание участников может быть органом управления только внутри юридического лица, которое создано такими участниками. Законодатель придумал фантастический орган, который существует вне социального тела, внутри которого он должен быть.

Третье. Собрание названо «общим» и «правомочным», хотя в нем может участвовать 20-40% от общего числа собственников помещений, площадь которых больше площади помещений, принадлежащих другим владельцам квартир. Такое собрание не является общим.

Четвертое. Решение такого кулуарного собрания, не будучи единогласным решением всех собственников помещений, объявлено Законом «обязательным» для лиц, не участвовавших в принятии решения. Тем самым, российский Законодатель придумал и установил в многоквартирном доме «диктатуру богатого меньшинства». Права лиц, которые не участвовали в голосовании или лиц, которые обладают маленькими квартирами, полностью игнорируются согласно закону государства.

Все эти «новшества», которые установил российский Законодатель, введя представление об общем собрании и его правомочиях, противоречат модельным представлениям о самоуправленческой организации с непосредственным самоуправлением. Считать общее собрание части собственников помещений в многоквартирном доме способом управления, называемым непосредственным, можно только в насмешку над здравым смыслом.

Модель простейшей формальной самоуправленческой организации

Предположим, что самоуправленческую организацию создали три физических лица. Предполо-

жим, что они захотели превратить неформальную организацию в формальную организацию.

Для этого им необходимо договориться и принять высший формальный закон организации, который будет состоять из двух формальных (и, как правило, письменных) документов, называемых:

- 1) Учредительный договор (о создании формальной организации);
- 2) Устав – высший закон организации.

Участники организации не обязаны осуществлять государственную регистрацию своей организации и ее учредительных документов, если такая организация не нарушает законов государства и ей не нужна государственная защита.

Преступные организации вместо письменных документов могут создавать «институт носителей законов преступного мира», который используется при разрешении споров в такой среде.

В уставе формальной организации:

- определяются и фиксируются высшие цели, ради достижения которых она создана;
- определяется состав и условия действия высшего органа власти (высшего Законодателя), которым объявляется собрание участников организации;
- устанавливаются правила принятия общего решения большинством голосов и подчинение меньшинства большинству. **Обратите внимание** на то, что в формальной организации *происходит отказ от единогласия*, которое используется лишь при принятии Устава;
- определяется формальный институт членства (условия приема в организацию – участников собрания и исключение из организации);
- безлично (формально) определяется избираемый собранием представительный законодательный орган власти, который на основе высшего закона (Устава) принимает вторичные законы организации;
- устанавливается верховенство высшего закона (Устава) над вторичными законами, т.е. **формальная иерархия законов** (формализуется институт законодательной власти);
- безлично (абстрактно, формально) вводится представление о высшем органе исполнительной власти, который становится высшим администратором и формальным представителем (директором) формальной организации. Вводится должность, определяется механизм избрания на эту должность и право такого функционера представлять формальную организацию в отношениях с внешними лицами;
- вводится институт формальной ответственности за нарушение членами организации своих должных функций, в том числе ответственности, и т.д.

Безличностный (абстрактный) и заранее зафиксированный в высшем законе организации характер правовых статусов членов организации и организации как целой является важнейшим свойством формальных организаций. Это свойство позволяет формальным организациям формировать свои органы власти и органы исполнения, не связывая их с конкретными физическими лицами.

Учитывая эти обстоятельства, модель формальной самоуправленческой организации примет вид, изображенный на рис.3.5. В этом рисунке использована та же символика (рисуночные элементы), что и в рис.3.4.

Особую представительскую роль в формальной организации играет или может играть исполнительный орган власти (директор ЮЛ).

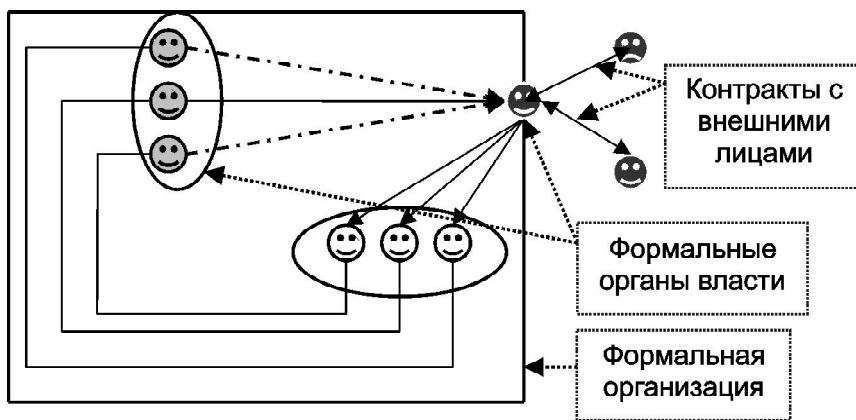


Рис.3.5. Принципиальная модель
формальной самоуправленческой организации

В неформальной организации никто не правомочен действовать от имени организации как должностное лицо. В такой организации функцию представительства организации может выполнять лидер, но лидер не является должностным лицом.

На рисунке изображены два директора других формальных организаций, с которыми директора данной организации соединяют обоюдные стрелки, символизирующие наличие договоров между организациями, в том числе контрактов (возмездных договоров).

Формальные организации редко создаются в практике человеческих правоотношений. Они более типичны для кочевых общин и преступных организаций.

В рамках государственных отношений формальные организации доведены до высшей степени формализма и скрыты за термином «юридическое лицо».

Свобода и несвобода в формальной организации

Несвобода присуща любой организации. В любой организации участники вынуждены ограничивать свою сво-

боду для достижения общей цели. В неформальных самоуправленческих организациях несвобода является результатом осознанной необходимости, которая реализуется на добровольной основе.

В формальной организации несвобода приобретает формальный характер и нарушение должных, заранее определенных и формализованных, функций (обязанностей) наказывается применением разных санкций, вплоть до насилия.

При создании общего хозяйства формализуется институт общей собственности. Самоуправление в подсистеме «хозяин» подчинено формальной реализации общей собственности. Это сопровождается формальным распределением между участниками не только благ, но и бремени общей собственности, бремени охраны, содержания и эксплуатации общего имущества.

Бремя общей собственности – наиболее яркая и понятная **основа несвободы**. Несвобода проявляется как ограничение свободы деятельности, как обязанность и ответственность за соблюдение обязанностей (должных функций).

Важной спецификой несвободы в формальной организации является то обстоятельство, что в рамках формального самоуправления всегда и в обязательном порядке создается подсистема командного управления, которая может отрываться от самоуправления и порождать насилие, авторитарное управление вместо самоуправления. Такая опасность является типичной для самоуправленческих организаций с большим числом участников, в которых необходимо создавать сложные системы самоуправления. Такую опасность авторы будут вынуждены в дальнейшем подчеркивать неоднократно.

Основой свободы является получение личных благ за счет общей собственности и использование этих благ без нанесения ущерба общей собственности. Без использования свободы невозможно индивидуальное использование распределенных благ. Свобода необходима для личного удовлетворения потребностей каждым из участников общей собственности, а также для осуществления обмена благами в рамках правоотношений между участниками. Свобода позволяет участникам реализовать личные способности и иные возможности как в личных интересах, так и в интересах всей организации.

Проблема разграничения и регулирования свободы и несвободы оказывается многогранной и разнообразной. Соотношение границ и размеров бремени и блага, возникающая при осуществлении общей собственности на общее имущество является одной из важнейших сторон этой проблемы. Проблема свободы правоотношений усиливает необходимость разграничения несвободы и свободы, порождает проблему справедливости правоотношений.

Важнейшим методом решения проблемы разграничения несвободы и свободы в общем хозяйстве явилось создание двух институтов на базе общей собственности:

- института коммунальной собственности;
- института частной собственности.

Более детально специфика такого решения рассматривается в другом разделе.

Простейшая символическая самоуправленческая организация в виде юридического лица

Приводимая ниже модель носит гипотетический характер. Речь идет о модели символической организации в отрыве от обще-

го хозяйства (от неживимости).

На рисунке многолучевой звездой изображено юридическое лицо. Общие представления о таком лице введены в предыдущих главах.

Формальную самоуправленческую организацию внутри ЮЛ образуют учредители. Эти же физические лица, осуществляющие функцию учредителей, внутри ЮЛ образуют коллектив исполнителей. И функции учредителей, и основные обязанности исполнителей, и функции этих и других внутренних органов определены в Учредительном договоре и в Уставе ЮЛ (в учредительном законе ЮЛ).

Если ЮЛ создано для получения доходов путем производства товаров, то исполнители являются наемными работниками. Их функции внутри ЮЛ регламентируются не только Уставом, но и должностными обязанностями, а также трудовыми договорами.

Организация, модель структуры которой изображена на рис.3.6, скрыта от глаз внешних субъектов за символом – ЮЛ. Взаимодействует с внешними лицами от имени ЮЛ только директор ЮЛ (орган исполнительной власти самоуправленческой организации).

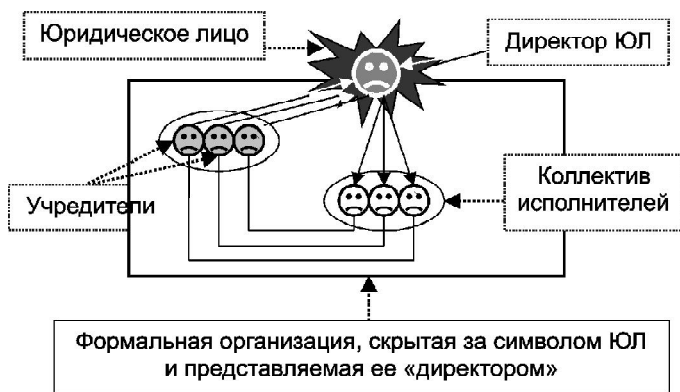


Рис.3.6. Рисуночный образ символического правоспособного лица (ЮЛ) и скрытой за ним формальной самоуправленческой организации учредителей ЮЛ

В чистом виде такие (символические) организации (в отрыве от хозяйства), как правило, в государстве не существуют и не должны существовать.

В силу потребностей общества внутри государства могут существовать лишь такие юридические лица, которые являются символическими хозяйствами, а не символическими организациями.

Символическое общее хозяйство в виде юридического лица

Усложним модельные представления, отраженные на рис.3.6. Предположим, что три физических лица

создали общее хозяйство и для осуществления общей собственности на формальной основе учредили юридическое лицо.

При создании ЮЛ эти лица передали юридическому лицу свое имущество и право собственности на него.

Обратите внимание на то, что собственником имущества в этом случае становится юридическое лицо, а не учредители. Учредители становятся собственниками юридического лица, а не собственниками имущества.

Модель такого ЮЛ и скрытой за его символом самоуправленческой организации изображена на рис.3.7.

На рисунке в правой части изображен конус, в вершине которого изображена многолучевая звезда, символизирующая юридическое лицо. Представляет это лицо в отношениях со всеми внешними лицами директор (ЮЛ).

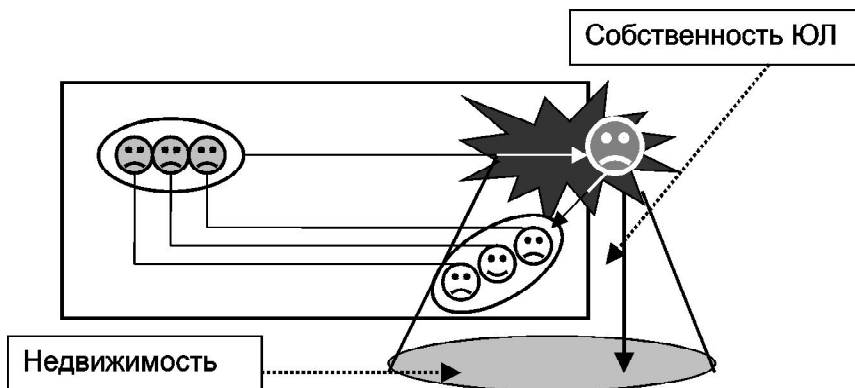


Рис.3.7. Единая модель публичной и непубличной части общего хозяйства, скрытого за термином «юридическое лицо»

В государствах с низким уровнем правовой культуры юридическое лицо называется «организацией». На рис.3.7 юридическое лицо (символическое лицо, обладающее гражданской правоспособностью), а также именем, адресом, уставом и каким-то обособленным имуществом, изображено много-

лучевой звездой в правой части рисунка. От имени такого (символического) субъекта действует физическое лицо, осуществляющее функцию директора ЮЛ. Символический образ этого субъекта изображен внутри многолучевой звезды.

Имя ЮЛ и его директор являются «верхушкой айсберга», публичной частью ЮЛ и скрытого за ним хозяйства.

Все остальные части хозяйства, модель структуры которого изображена на рис.3.7 являются «невидимыми» (для внешних лиц) частями ЮЛ.

В правой части рис.7 многолучевая звезда (символ ЮЛ) находится в вершине конуса, изображающего хозяйство.

В состав этого символического хозяйства входят два структурных элемента и связь между ними:

- 1) собственник хозяйства – ЮЛ;
- 2) недвижимое (и иное) имущество;
- 3) собственность как связь между собственником и имуществом.

В законах государства с высоким уровнем правовой культуры обязательно подчеркивается, что ЮЛ должно обладать обособленным **недвижимым имуществом** и правами на него. Подчеркнем – недвижимым имуществом. В законах государства, органы власти которого обладают низкой правовой культурой, не указывается, что ЮЛ обязательно должно обладать обособленным **недвижимым имуществом**. Вместо такого требования говорится просто об обособленном имуществе, в том числе символическом (в виде денег). Это означает, что ЮЛ в таких государствах не являются хозяйствами.

Если ЮЛ не имеет своей обособленной недвижимости, то такое ЮЛ не имеет «родовой связи» с территорией государства и может быть авантюрным или преступным лицом. Территория любого государства, является недвижимой. Поэтому в любом государстве признаваться и регистрироваться должны только те ЮЛ, которые обладают обособленной недвижимостью и правами на нее. **Это одно из фундаментальных условий государственной безопасности.**

Поскольку авторы выступают против отрыва любого юридического лица от государственной территории, то на рис.3.7 они отразили наличие у ЮЛ своей обособленной недвижимости (территории действия законов ЮЛ).

На рисунке отражен случай, когда недвижимость принадлежит ЮЛ на праве собственности. Поэтому от символа – ЮЛ в сторону основания конуса, символизирующего недвижимое имущество, направлен вектор собственности.

В левой части рисунка изображена другая, непубличная часть ЮЛ – организация функционеров, создавших (учредивших) ЮЛ и хозяйствующих на его территории. Эта часть модели соответствует модели, изображенной на рис.3.6, но обладает рядом отличий.

Эта часть рис.3.7 позволяет «увидеть» функциональную структуру формальной самоуправленческой организации, которая хозяйствует внутри ЮЛ. Организация, изображенная на рисунке, состоит из трех физических лиц, которые выступают в трех ипостасях:

- 1) в роли учредителей (законодателей, собственников ЮЛ и нанимателя директора ЮЛ);
- 2) в роли рядовых исполнителей, которые хозяйствуют на территории, принадлежащей ЮЛ согласно законам ЮЛ и под административным управлением директора ЮЛ;
- 3) в роли директора ЮЛ (один из учредителей).

Модель, приведенная на рис.3.7, позволяет связать вместе представления о ЮЛ, о структуре хозяйства, скрытого за этим термином, и о структуре самоуправленческой организации, создавшей ЮЛ.

Если отказаться от необходимости учета структуры самоуправленческой организации учредителей, и вернуться к символике, использованной в предыдущем разделе, то модель этого же юридического лица можно изобразить проще, как показано на рис.3.8.

На рис.3.8 изображена другая модель той же системы, что и на рис.3.7.

Три физических лица, объединив свое имущество и права на него, создали юридическое лицо и внутри ЮЛ две организации, состоящие из разных функционеров:

- 1) формальную организацию учредителей (верхний конус), которая осуществляет функции:
 - собственника/хозяина юридического лица;
 - законодателя ЮЛ;
 - нанимателя директора ЮЛ
- 2) формальную организацию «производственный или потребительский» коллектив, возглавляемый директором (в нижнем конусе).

Собственность на имущество в символическом хозяйстве принадлежит не учредителям, а символическому ЮЛ.

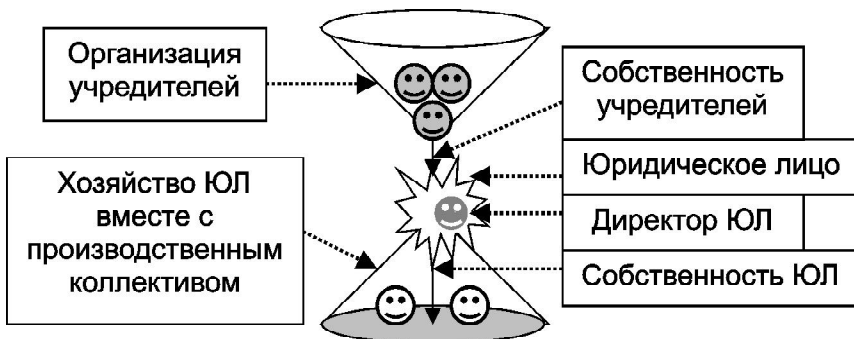


Рис.3.8. Модель функциональной структуры ЮЛ, за символом которого скрывается общее хозяйство и созданные в нем две организации

За ЮЛ скрывается одно хозяйство, две разные организации разных функционеров и атрибут ЮЛ в лице директора.

Чтобы глубже разобраться в понятии «самоуправление», необходимо ввести представления о том, **что скрывается за термином «управление»**, а также разобраться в роли и месте командного управления в системе самоуправления. *Рассмотрение этих вопросов вынесено в следующий самостоятельный подраздел.*

3.3. Коллективный собственник: командное управление и его место в самоуправлении

Командная власть. Ее содержание. Управление как процесс осуществления командной власти

Напомним, что «власть» над человеком – монопольная возможность использования одним человеком (властителем) другого

человека (объекта власти) для удовлетворения своих потребностей.

Все виды властной (возможной) деятельности вместе с целями и результатами такой деятельности образуют «содержание власти».

Командная власть – власть, осуществляемая на основе команд (приказов, указаний, распоряжений).

Она может строиться на насилии, на мотивации и стимулировании, на добровольном подчинении (социальном симбиозе).

Выделим командную власть, объектом которой является не сам человек (объект власти) и не его имущество, а его трудовая деятельность. В этом случае властитель стремится достичь своей цели за счет деятельности объекта власти. Цель может быть разной, разной может быть трудовая деятельность объекта власти, разными могут быть инструменты и квалификация труда, но способ достижения властителем своей цели за счет деятельности объекта власти может быть одинаковым. В таких случаях говорят о независимости (инвариантности) способа достижения цели от свойств объекта власти и свойств его деятельности.

Такой способ осуществления командной власти получил название **«управление»**. Управление является универсальной компонентой содержания командной власти.

Способ можно упрощенно представить в виде последовательности операций и (или) функций, которые связаны друг с другом причинно-

следственными связями (прямыми и обратными). В наиболее общей форме способ деятельности может быть представлен в виде набора функций. Раскрывая этот набор и характер связи разных функций, исследователь раскрывает сущность процесса управления (процесса осуществления командной власти). При этом неважно, какая конкретная цель достигается властителем (управленцем). Важно – как она достигается.

Вводя представления о командном управлении (просто – управлении), необходимо представить его в виде процесса с определенным набором связанных между собой функций, который необходим и достаточен для достижения властителем своей цели. В данном подразделе авторы должны ввести простейшие модельные представления о командном управлении и его месте в системе самоуправления. **Это – цель данного подраздела.**

В основе такая (объективная) модель разработана и используется в технических науках при проектировании автоматических систем управления. Перед авторами данной работы стояла скромная задача – распространения указанной модели на организации людей. Неудачная попытка такого распространения продемонстрирована в одном из российских учебников по менеджменту под редакцией академика Разу и др.

Как только возникает речь об управлении, так сразу и в первую очередь необходимо вводить представление о «командной организации». Для осуществления управления необходимо создать командную организацию.

Командная организация – организация, состоящая из неравноправных субъектов, один из которых (управленец) господствует над другим (объектом управления) и осуществляет командное управление им для удовлетворения личных потребностей.

Модель простейшей командной организации

Простейшая командная организация состоит из двух физических лиц, одно из которых является «Управленцем», а другое – «Объектом управления».

Для того чтобы осуществить командное управление, управленец должен найти и установить необходимую связь с нужным ему объектом управления.

Образование такой связи будет означать создание командной организации. Модель простейшей командной организации, состоящей из двух разных функционеров (и двух разных физических лиц) изображена на рис.3.9.

На рисунке прямоугольниками изображены два субъекта, один из которых является управленцем, а другой – объектом управления, а также **два канала связи** между участниками организации. Каналы связи используются для осуществления связи.

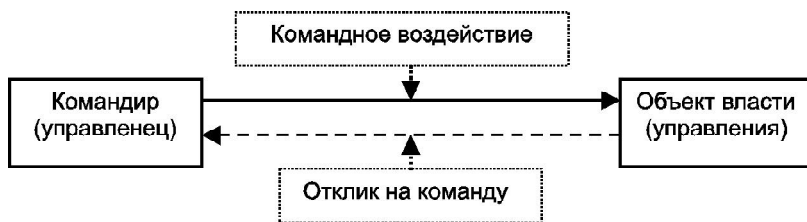


Рис.3.9. Субъектно-функциональная модель простейшей командной организации